

Monitoreo de resultados económicos de modelos productivos porcinos de pequeña y mediana escala de Argentina

Rubén Suárez¹; Viviana Lomello¹ ; Fabiana Giovannini^{1*}; Constanza Stoppani²; Patricia Silva²; Patricia Skejich²; Ariel Cogo³; Jorge Brunori⁴; Germán Cottura⁴; Marcelo Acerbo⁵; Verónica Muñoz⁶; Nelson Barlocco⁷; Cecilia Carballo⁷; Daniel Caramelo⁸; Belén Mondino⁸; Matías Aronica⁸

1- Departamento de Economía Agraria, Facultad de Agronomía y Veterinaria. Universidad Nacional de Río Cuarto.

2- Nutrición Animal, Departamento de Producción Animal, Introducción a los Sistemas de Producción Agropecuarios, Departamento Socioeconómico, Campo Experimental Villarino, Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina.

3- INTA AMBA. EEA INTA Luján, Buenos Aires, Argentina.

4- INTA EEA Marcos Juárez. Córdoba, Argentina.

5- Departamento de Producción Animal, Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad de Buenos Aires UBA, Argentina.

6- Departamento de Sistemas de Producción Animal no Rumiantes, Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.

7- Unidad de Producción de Cerdos de la Facultad de Agronomía, Universidad de la República, Uruguay.

8- Departamento de Producción Animal, Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

Palabras clave: **Resumen.** En Argentina y en países de la región la falta de información sobre el impacto diferencial de múltiples variables en los resultados económicos de modelos productivos porcinos de pequeña y mediana escala con diferentes tecnologías provoca que en ocasiones se tomen decisiones que desaprovechan recursos disponibles, aumentando la vulnerabilidad de estos sistemas. Con el propósito de generar y difundir información para favorecer la aplicación de tecnologías apropiadas y políticas tendientes a lograr la optimización de recursos, inclusión y calidad de vida de pequeños productores y favorecer las economías locales, este grupo de trabajo determina mensualmente desde agosto de 2016 resultados económicos de modelos productivos, utilizando la metodología de resolución del Sistema de Información Costo de Producción Porcina Simulación (CPPS) del Centro de Información de Actividades Porcinas (CIAP), según valores de precios promedios mensuales de animales, infraestructura, alimentos, personal, comercialización y otras variables económicas tomadas de distintas fuentes. Estos resultados son difundidos a través de los medios de comunicación del CIAP.

Porcinos
Gestión
Economía
Producción

Cita sugerida: Suárez, R., *et al.*, 2018. Monitoreo de resultados económicos de modelos productivos porcinos de pequeña y mediana escala de Argentina. Revista Científica FAV-UNRC *Ab Intus* 1 (1): 106-109

Recibido: 6 de abril 2018 ; aceptado: 22 de junio 2018

***Autor para correspondencia:** Fabiana Giovannini. E-mail: fgiovannini@ayv.unrc.edu.ar. Universidad Nacional de Río Cuarto. Ruta Nac. 36, KM 601, Río Cuarto, Córdoba, Argentina.

Financiamiento: Este trabajo fue financiado por Secretaría de Ciencia y Técnica. UNRC.



Monitoring of economic results of small and medium scale swine production models in Argentina

Keywords: **Summary.** In Argentina and regional countries the lack of information regarding the differential impact of multiple variables in economic results of swine production models of small and medium scale with different technologies sometimes lends to take bad decisions regarding available resources, increasing vulnerability of this systems. With the purpose of generating and wide-spreading information to favour the implementation of appropriate technologies and politics that optimize resources, and benefit small farmer's quality of life, level of inclusion, and support the local economies. Since August, 2016, this work group determines every month the economic results of production models, using the "Sistema de Información Costo de Producción Porcina Simulación" (CPPS) of the Centro de Información de Actividades Porcinas (CIAP) resolution methodology, according to monthly average animal prices, infrastructure, food, worker's salary, commercialization and other economic variables taken from different sources. This results are widespread thru CIAP communication media.

Swine
Management
Economy
Production

En Argentina en 2017 el consumo de carne porcina fue de 14 kilogramos por habitante, el de bovina de 59 kilogramos y 44 el de aviar, mientras que 16 años atrás el consumo promedio por habitante fue de 5, 59 y 18 kilogramos respectivamente. En este período el consumo total de carne porcina se incrementó un 226 %. Esta mayor demanda fue cubierta por una producción nacional que creció un 231 % y con importaciones que representaron entre el 1 y el 25 % del consumo anual. La cantidad de consumidores, la frecuencia y el volumen consumido aumentaron, alentados esencialmente por los precios y la disponibilidad de carne fresca. Estos comportamientos fueron sostenidos en períodos de crecimiento y de recesión económica (Suárez, 2017).

Por su parte, la cantidad de productores se incrementó, a la vez que éstos ampliaron el plantel de madres y mejoraron la productividad de los establecimientos. Según SENASA en marzo de 2017 había 81.308 establecimientos porcinos, de los cuales el 96% tenía hasta 50 madres. También la industria y el comercio progresaron y el desarrollo dejó de tener la exclusividad en las provincias del viejo núcleo maicero. Sin embargo la expansión de la actividad porcina tiene significativas ineficiencias en los procesos de producción, industrialización, comercialización y consumo que en ocasiones suponen riesgos para la salud humana y generan daños ambientales.

En este contexto es de vital importancia el rol de los estados nacionales, provinciales y municipales para implementar políticas que permitan alcanzar un desarrollo sustentable del sistema agroalimentario porcino nacional (Suárez, 2017).

En este sistema agroalimentario los productores son altamente dependientes de los precios de productos e insumos, los cuales fluctúan de manera permanente y ocasionan una gran variabilidad en los resultados económicos mensuales. La falta de información permanente y actualizada sobre el impacto diferencial de múltiples variables en los resultados económicos de modelos productivos porcinos con diferentes tecnologías provoca que en ocasiones se tomen decisiones que desaprovechan recursos disponibles, aumentando la vulnerabilidad de pequeños y medianos productores.

Desde el año 2007, el Centro de Información de Actividades Porcinas (CIAP)¹ desarrolla sistemas in-

¹ El CIAP es una organización académica-científica que promueve el uso de Tecnologías de Información y Comunicación y trabajos colaborativos para resolver problemas de generación y acceso a información necesarios para un desarrollo sustentable del complejo agroalimentario porcino en todo el territorio nacional y países de la región; y es administrado por grupos de trabajos de las Universidades Nacionales de Río Cuarto, Rosario, Córdoba, La Pampa, Buenos Aires, Río Negro, Lomas de Zamora, Universidad Católica de Córdoba, Universidad de la Republica (Uruguay) y el INTA.

formáticos, proyectos de investigación y de transferencia destinados a favorecer el sostenimiento de pequeños y medianos productores, la mejora en la calidad de vida, la optimización de recursos y las economías locales. Con el propósito de generar información periódica de importancia para distintos decisores, en el marco del proyecto de investigación "Gestión productiva y económica de pequeños y medianos emprendimientos porcinos de Argentina y Uruguay"², se determinan y difunden mensualmente resultados económicos para distintos modelos de sistemas productivos.

Equipos técnicos del INTA y de las universidades integrantes del CIAP definen mediante protocolos de trabajo ad hoc los modelos a evaluar, los parámetros físicos vinculados a infraestructura, datos reproductivos, dinámica del rodeo, comercialización, alimentación, sanidad e higiene, mano de obra, asesoramiento y financiamiento determinantes de cantidades de productos e insumos y los criterios de actualización de precios mensuales de productos e insumos intervinientes en los modelos.

Entre los principales resultados determinados se destacan: costo, beneficio económico, costo por kilogramo producido, precio promedio ponderado, rendimiento de equilibrio, valor del capital propio y su rentabilidad. Estos resultados se calculan utilizando la metodología de resolución del Sistema CPPS³ con precios promedios del último mes de productos e insumos intervinientes. Los resultados determinados en meses anteriores se expresan a valor monetario del último mes, utilizando el índice de precios internos mayoristas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Los mismos son ordenados en informes que se publican el segundo lunes de cada mes; se difunden a través de los medios disponibles del CIAP y se almacenan en el SIPU⁴.

Desde agosto de 2016 hasta la fecha se han logrado modelizar seis sistemas productivos: dos de 10

madres que producen lechones para la venta con instalaciones, manejos precarios y sin asistencia técnica, de los cuales uno produce lechones de 16 kilogramos con alimentación basada en restos de industrias alimenticias y el otro de 10 kilogramos y alimentación basada en maíz molido de propia producción; otro sistema de ciclo completo de 60 madres a campo, con servicio natural dirigido e instalaciones específicas de bajo nivel de inversión, alimentación con maíz de propia producción y mano de obra familiar más un empleado permanente. Los tres modelos restantes corresponden a sistemas mejorados, manteniendo las escalas e incorporando asistencia técnica para mejorar los procesos productivos y comerciales e inversiones de bajo monto para adecuación de instalaciones.

Hasta la fecha se han logrado publicar 19 informes mensuales disponibles en <http://www.ciap.org.ar>. Los resultados hasta aquí encontrados según precios promedios mensuales de productos e insumos dados desde agosto de 2016 permiten destacar que: los modelos evaluados lograron obtener ganancias en todos los meses, con excepción del sistema de 60 madres sin asesoramiento profesional que en agosto del 2016 obtuvo pérdidas; y que para la misma escala los modelos con asistencia técnica y mayor eficiencia productiva lograron mayor beneficio económico y rentabilidad en cada mes. Estos resultados refuerzan la hipótesis de que en general los sistemas porcinos que optimizan los recursos disponibles mediados con asistencia técnica logran mayores niveles de ganancia y disminuyen riesgos de pérdidas económicas frente a escenarios de relaciones de precios insumo-producto cambiantes.

A la fecha se continúa trabajando en la definición de nuevos modelos que consideran diferentes alternativas de infraestructura, niveles de intensificación y manejos, algunos con posibilidades de observar en unidades demostrativas como el INTA y universidades.

A través de este trabajo de investigación y transferencia se está logrando generar y difundir información económica actualizada mensualmente de distintos tipos de sistemas productivos. Esta información está destinada a decisores vinculados al sistema agroalimentario porcino con el fin de favorecer el sostenimiento de pequeños y medianos productores, la mejora en la calidad de vida, la optimización de recursos y las economías locales.

2 Proyecto financiado por la Secretaria de Ciencia y Técnica Universidad Nacional de Río Cuarto.

3 Costo de Producción Porcina Simulación: Programa de simulación para evaluar económicamente organizaciones porcinas en: <http://www.ciap.org.ar/ciap/PPP/home.jsp>

4 SIPU: Sistema de Información Pública desarrollado para cooperar en la disposición y difusión de información y conocimientos públicos de interés para agentes de este sistema agroalimentario del CIAP en: <http://www.ciap.org.ar/ciap/Sitio/Sipu/Newsletter/Newsletter-Desarrollo.jsp?news=260>

BIBLIOGRAFÍA

Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria - SENASA. 2017 - Cuadro estratificación porcina. Marzo 2017. Disponible en: <http://www.senasa.gob.ar/cadena-animal/porcinos/informacion/informes-y-estadisticas>

Suárez, R. 2017. Porcinos: la situación del sistema agroalimentario argentino. Disponible en: <http://intainforma.inta.gov.ar/wp-content/uploads/2012/07/Especial-INTA-Infoma-Agosto-2017.pdf>